

Gentilissimi,

dalla lettura della documentazione pubblicata sul sito:

<https://www.mosevenezia.eu/dibattitopubblico/> si evince che alcune delle opere di mascheramento o miglioramento/mitigazione degli impatti complessivamente considerati, naturalistico ambientale, d'uso economico del territorio, socio culturali, avverrebbe con la creazione di strutture e usi aggiuntivi a quelli ora esistenti e antecedenti l'opera pubblica sistema MOSE e, quindi non solo legate a necessità di ripristino. Interventi mitigativi che creeranno fuori di dubbio a loro volta problematicità nelle modalità di gestione nel tempo. Problemi risolvibili se affrontati con schietta e franca consapevolezza.

Sarebbe quindi opportuno immaginare secondo il principio normativo della co-programmazione e co-progettazione che coinvolge la popolazione interessata nelle sue forme organizzate e riconosciute dalla normativa nazionale ed internazionale avere ben presente:

M_INF.PRVE.REGISTRO UFFICIALE.I.0030634.18-07-2018

1. come affidare la gestione delle opere così realizzate: privati? pubblico/privato? privato non profit?
2. chi, quando come si occuperà di manutenzione e vigilanza post interventi? (si veda quel che si è già verificato nell'area di san Nicolò del Lido con opere già da tempo realizzate su concessione di Stato dal Consorzio Venezia Nuova);
3. definire progettualmente in variante di piano gli strumenti di interconnessione ora apparentemente assenti tra le tre bocche di porto che favoriscano la fruizione equilibrata e sostenibile delle opere progettuali stesse che si andrebbero a realizzare nei prossimi tempi, ad esempio ma non esaustivo percorsi di mobilità e di accessibilità dolce...

Se si ritiene che queste problematiche, possono/debbono essere considerate nel dibattito attuale e nella pianificazione dei prossimi, ci si augura mesi, siamo pronti a contribuire non solo con la partecipazione del nostro network internazionale ma anche offrendo strumenti come il sistema ecomuseale per l'area metropolitana veneziana alla loro soluzione.

Questa nostra nota è da ritenersi pertanto preliminare e non già ipotesi/proposta/osservazione etc. etc. al dibattito pubblico, augurandoci di essere ancora in tempo.

Un cordiale saluto.

Roberto Russo

Presidente

fispmed.wordpress.com

3455370728